

LA FORÊT DE MILKE DANDA : suite.

J'ai reçu de Monsieur de MILLEVILLE la lettre suivante que je publie en son entier **EN GRAS** ainsi que les parties de texte s'y rapportant pour une meilleure compréhension.

Lorsque vous êtes venu chez moi j'ai oublié de vous parler du texte du bulletin n°8 sur la Milke Danda car il contient quelques inexactitudes dont certaines risquent d'apporter un certain discrédit sur le reste du texte mais aussi sur les bulletins futurs.

Je disais : La route s'arrête à BASANTPUR à 2200 m. Pour poursuivre son chemin l'unique solution consiste à prendre des 4x4 Toyota et ne pas avoir peur de marcher pour atteindre un point caractéristique.

La route allant à BASANTPUR se termine là en ce qui concerne les bus et camions; c'est sur sa prolongation pour les 4x4 au milieu des Rhododendrons à laquelle j'essaie de m'opposer ; de toute façon en partant de BASANTPUR on est déjà dans les Rhododendrons après deux heures de marche.

Je disais : La route monte doucement pour prendre fin à 3100 m. Malgré cette altitude, le minimum en hiver se situe aux alentours de -10°.

A 3000 m, en hiver, les minima sont de -5° à -8°.

Je disais : C'est sans doute un cas unique au monde avec des arbres hauts de 25 m dont certains ont plus de 250 ans.

Les plus hauts Rhododendrons arboreum du Népal sont de 16 à 18 mètres, la hauteur de 25 m est celle du Rhododendron giganteum du Yunnan de L'Ouest.

Je disais : Les touristes devraient emporter un poêle à essence ou autre combustible liquide avec suffisamment de réserves pour leur besoins. Combustible liquide car le gaz est inopérant en altitude.

Le gaz est le meilleur moyen de cuisiner en altitude et aussi le plus fiable ; j'en ai utilisé jusqu'à 5700 m mais les expéditions à l'Everest l'utilisent jusqu'au camp le plus haut à 8000 m. Le gaz vendu sur les marchés de KATHMANDU ou d'ailleurs contient 15% de propane. Dans le cas de la Milke Danda le pétrole est le mieux (pour les Primus ou similaire) car on en trouve partout et à 3000 m il fonctionne encore bien.

Je disais : Envoyer une pétition au Roi.

La pétition au Roi peut sembler utile mais sans doute peu efficace car ses secrétaires, personnages importants, filtrent ce qui apparaît trop négatif et les plaidoyers pour la Milke Danda risquent de se voir empiéter dans des casiers.

Il y a 18 mois j'ai été avec un népalais influent au Palais pour voir son secrétaire en charge de l'environnement et lui remettre une copie de mon dossier pour le roi qui n'a jamais réagi. Il serait préférable d'envoyer toute pétition au Ministre de l'Environnement (poste récent créé en décembre 1995)

Tous ces temps derniers les ministres étaient très occupés par une motion de confiance que l'opposition avait déposée pour faire chuter le Gouvernement mais qui, finalement, a été rejetée; peut-être ces ministres vont-ils pouvoir se consacrer à leurs problèmes.

- N.D.L.R. Cet article avait été rédigé à partir de deux sources de renseignements : Mr. Bill JONES et Mr. de MILLEVILLE.

Des erreurs et des mystères.

Le monde du Rhododendron n'échappe pas à certaines erreurs ou mystères qui sont colportés par tout un chacun depuis parfois très longtemps.

C'est en règle générale à partir d'une source erronée que l'erreur, qui enfle avec le temps, devient à ce point énorme que la "vérité" semble alors une erreur.

Prenons l'exemple du Rhododendron Polar Bear : tout le monde prononce Polar "Bir" même les gens qui parlent anglais alors que la prononciation correcte est Polar "Bère". Si vous prononcez correctement, votre interlocuteur vous regarde comme si vous veniez de dire une incongruité. Ce n'est pas une erreur bien grave mais elle montre parfaitement le mécanisme de celles-ci.

Autre erreur sans gravité : le Rhododendron Mrs. Furnivall ; toutes les étiquettes sont avec un seul "l" alors que l'orthographe correcte possède deux "l". Ce qui nous amène aux erreurs dues à un étiquetage défectueux. Prenons l'exemple des Rhododendrons Taurus et Grace Seabrook. Il est possible, après effacement de l'étiquette, de les confondre tant ils se ressemblent (même hybridation) et il est vraisemblable que des Rhododendrons Grace

Seabrook ont été vendus sous le nom de Rhododendron Taurus et inversement. Vous pouvez vérifier dans votre jardin s'il n'y a pas d'erreur : le Rhododendron Grace Seabrook possède des boutons verts tandis que ceux de Taurus sont rouges.

Passons à des erreurs plus graves.

Les Rhododendrons Loderi sont les plus touchés par les erreurs d'étiquetage. Il faut dire qu'il y a eu 32 Loderi enregistrés avec des différences tellement infimes qu'il fut tentant de vendre un Loderi X pour un Loderi Y assuré que l'on était de ne pouvoir être démenti.

Autre erreur supposée concernant le Rhododendron Vanessa Pastel. Après avoir vu un Vanessa Pastel de 5 mètres de haut à Meerkerk (U.S.A.) en 1995 et un autre d'une hauteur sensiblement égale à Brodick Castel (Ecosse) en 1996 alors que le mien fait à peine un mètre en 10 ans, j'ai relu les définitions données par GREER que je vous livre :

- VANESSA : 1 mètre, fleurs lâches embellissant cette très large plante qui fait un sommet presque plat etc.
- VANESSA PASTEL : 1 mètre 75 etc.

Les définitions semblent indiquer qu'il y a eu inversion de nom rendue possible par le fait que les deux plantes sont issues de la même hybridation. Affaire à confirmer.

Autre méthode pour créer des erreurs. Mettre des étiquettes fausses dans les shows, les gens notant les noms....

Exemple vécu dernièrement : les Rhododendrons Cornish Cross (cher à beaucoup d'entre vous) et Mrs. James Horlick sont tellement semblables que l'on dirait des frères jumeaux malgré des hybridations différentes. Ils étaient présentés dernièrement dans un show à OBAN (Ecosse). Je ne connaissais pas Mrs. James Horlick et n'arrivais pas à trouver la plus petite différence avec Cornish Cross. Passe Mr. CHAMBERLAIN (qui a donné son nom à la classification des Rhododendrons). Me payant de culot, je lui demande s'il existe une différence entre ces deux plantes et s'il peut me la montrer; il sort une loupe, examine la feuille et la fleur pour me dire finalement qu'il ne voit aucune différence mais qu'il en existe certainement une se situant probablement au niveau des ovaires et comme il était hors de question de déchirer les corolles pour s'en assurer ma question restait sans réponse. Mr CHAMBERLAIN était parti et j'étais toujours en train de regarder ces deux Rhododendrons. Passe un quidam qui voit ma perplexité et m'annonce tout de go qu'il y a erreur, enlève l'étiquette de Mrs. James Horlick qu'il place ailleurs, convaincu qu'il s'agit d'un autre Cornish Cross. J'attendrai un moment qu'il se soit éloigné pour remettre les étiquettes dans l'ordre initial me demandant combien de gens ce quidam aurait induits en erreur.

Les livres restent la principale source d'erreurs (il y a des erreurs dans presque tous les livres) parce qu'on prend généralement pour argent comptant ce qui est diffusé par les médias. Dans certains cas ce ne sont que des définitions qui sont fausses bien qu'ayant un aspect très scientifique. Dans d'autres cas beaucoup plus graves c'est le nom d'un Rhododendron qui est erroné ainsi, par exemple, dans Portraits de Rhododendrons page 255, la photo n'est pas Topsvoort Pearl. Le pire est que beaucoup d'erreurs sont transmises de livre en livre par les auteurs eux-mêmes qui "s'inspirent" largement du travail effectué par leurs aînés. C'est pourquoi, quand il est difficile ou tout au moins long de vérifier certaines données, les auteurs préfèrent s'en tenir à ce qui a déjà été écrit et le retranscrire. C'est ainsi que sont colportées des erreurs pendant des décennies et, encore une fois, ces erreurs sont tellement entrées dans la vie courante qu'il est pratiquement impossible de prouver qu'il y a eu erreur. Ainsi le Rhododendron Halopeanum est décrit dans tous les livres, qu'ils soient américains ou anglais, comme étant une hybridation de Mr. Halopé qui était belge alors qu'il s'agit de Mr. HALOPÉ qui était un pépiniériste de renom à CHERBOURG en ce début de siècle. L'hybridation ayant été faite il y a exactement un siècle vous pouvez mesurer la durée de l'erreur. Je suis fier de vous annoncer qu'après plus de six mois de bataille j'ai réussi à faire admettre auprès des anglais que les registres soient modifiés et que ce qui appartient à César revienne à César.